

КОНТЕКСТНОЕ ОБУЧЕНИЕ ПРАКТИЧЕСКОГО ПСИХОЛОГА ДЛЯ РАБОТЫ С ОДАРЁННЫМИ ДЕТЬМИ

Н.М.Макаренко. Контекстне навчання практичного психолога для роботи з обдарованими дітьми. Дитина, яка виділяється серед своїх однокласників яскраво вираженими успіхами у досягненні результатів діяльності – обдарована. Існує явна та прихована, рання та пізня, актуальна та потенційна обдарованість, обдарованість в залежності від виду діяльності. Для розвитку обдарованості передусім потрібно пройти декілька етапів діагностики для визначення всіх її видів. Щоб запобігти проблем розвитку обдарованої дитини, потрібно підсилити просвітницьку роботу серед учителів та батьків щодо специфіки цих проблем. Також необхідно впроваджувати ефективні методи навчання такої категорії дітей: прискорення, поглиблення, збагачення, проблематизацію, складання індивідуальних програм розвитку. Для супроводу обдарованих дітей потрібно готувати практичних психологів за допомогою контекстного навчання, яке складається з трьох моделей: семіотичної, імітаційної, соціальної.

Ключові слова: обдарована дитина, діагностика, психодидактичний підхід, контекстне навчання, критерії ідентифікації, семіотична, імітаційна, соціальна моделі.

Н.Н.Макаренко. Контекстное обучение практического психолога для работы с одарёнными детьми. Ребенок, который выделяется среди своих ровесников ярко выраженными успехами в достижении результатов деятельности – одаренный. Существует явная и скрытая, ранняя и поздняя, актуальная и потенциальная одаренность, одаренность в зависимости от вида деятельности. Для развития одаренности прежде всего необходимо пройти несколько этапов диагностики для выявления всех ее видов. Во избежание проблем развития одарённого ребенка следует усилить просветительскую работу среди учителей и родителей о специфике этих проблем. Необходимо внедрять эффективные методы обучения такой категории детей: ускорение, углубление, обогащение, проблематизацию, составление индивидуальных программ их развития. Для сопровождения одаренных детей необходимо готовить практических психологов с помощью контекстного обучения, состоящего из трех моделей: семиотической, имитационной, социальной.

Ключевые слова: одарённый ребенок, диагностика, психодидактический подход, контекстное обучение, критерии идентификации, семиотическая, имитационная, социальные модели.

Постановка проблеми. Проблема психології одаренності по-прежнему актуальна на сучасному етапі складної інтеграції України в Болонську систему освіти. Розроблені державні акти підтримки одареної молоді, цільові програми, відкритий Інститут одареного дитини при Академії педагогічних наук, проводяться постійні дослідження цього психічного феномена, удосконалюється система рекомендацій по психолого-педагогічному супроводженню даної категорії дітей. Але наявність великої кількості наукових течій, шкіл, досліджень в даній області, які зазвичай висловлюють протилежні точки зору на природу, розвиток одареного дитини, відсутність якісних вітчизняних довготривалих досліджень, залишають проблему відкритою, сучасною і актуальною для подальшого вивчення.

Якісне психолого-педагогічне супроводження одареного дитини можливо, з нашої точки зору, при реалізації наступних умов:

1. Комплексна діагностика і ідентифікація всіх видів одаренності.

2. Підвищення психологічної компетентності учасників навчально-виховного процесу (практичних психологів, вчителів, батьків), створення базової системи знань по цьому питанню з метою формування особистісного ставлення до одареного дитини.

3. Планування впровадження ефективного механізму роботи, розвиваючої і підтримуючої одарених дітей і забезпечуючої їх особистісного розвитку, самореалізацію, самоопределення і соціалізацію: або в спеціалізованих навчальних закладах, або в загальноосвітніх, де можна здійснювати прискорення, углиблення, поглиблення, проблематизацію навчання, навчання мисленню, підвищення соціальної компетентності, дослідницьке навчання і т.д.

Аналіз наукових публікацій. Деяка банальність висказаних умов конкретизована авторською точкою зору на їх реалізацію. Як уже згадувалося, немає чіткого визначення і чіткого конструкта одаренності в дослідженнях як вітчизняних, так і зарубіжних учених. Так, Дж.Рензулі вважає, що концептуальна модель одаренності – це поєднання трьох характеристик (інтелектуальних здібностей, креативності, мотивації); американський психолог А.Танненбаум розробив психосоціальну модель одаренності; німецький психолог К.Урбан створив компонентну теорію креативності,

как составляющей одарённости, объединившую когнитивные и личностные составляющие [1]. Развёрнутое описание моделей и концепций феномена представлено в работах О.И.Щеблановой [2]. Высокая заинтересованность проблемой одарённости способствовала появлению концепций творческой одарённости А.М.Матюшкина, разработке «Рабочей концепции одарённости» под руководством украинского психолога В.А.Моляко [3;4] и т.д.

Во-вторых, несмотря на то, что одарённость – это результат сложного сочетания когнитивных и личностных способностей, в практике работы отечественных школ она определяется по результатам тестов, успешности обучения. Массовое тестирование интеллектуальных способностей детей и определение в учреждения нового типа (классы с углубленным изучением предметов) – это и есть «диагностика» одарённости. Хотя известно, что тесты не измеряют природный интеллект. Они являются проверкой знаний, умений, навыков, полученных в школе и семье, потому возможно натаскивание на выполнение заданий тестов.

При этом другие виды одарённости (психомоторная, коммуникативная, лидерская), скрытая одаренность полностью исчезают с поля зрения. Кроме того, известно о существовании особого вида одарённости — творческой, т. е. способности к творческой самореализации в различных областях жизнедеятельности. Она, как доказано, не связана однозначно с интеллектом. Как указывает один из фундаторов в области одаренности Э.Торранс, если бы мы выявляли одарённых детей на основе тестов на интеллект, то мы бы отсеяли 70% наиболее творческих из них [6]. Кроме того, высокий уровень интеллектуального развития не только не гарантирует ребёнку, да и взрослому успешность в общении с другими людьми, но нередко сочетается с большими затруднениями в установлении контакта и осуществлении коммуникации, а именно в этом и проявляется феномен интеллектуально-социальной диссинхронии. Хотя одаренные дети и подростки с трудностями в общении нередко успешно взаимодействуют с партнерами посредством Интернета, при этом коммуникативные процессы претерпевают существенные изменения по сравнению с традиционными формами общения – исключаются либо модифицируются некоторые сложные коммуникативные действия, требующие высокого уровня развития социально-перцептивных, эмоциональных процессов (эмпатии) и в целом социальной компетенции.

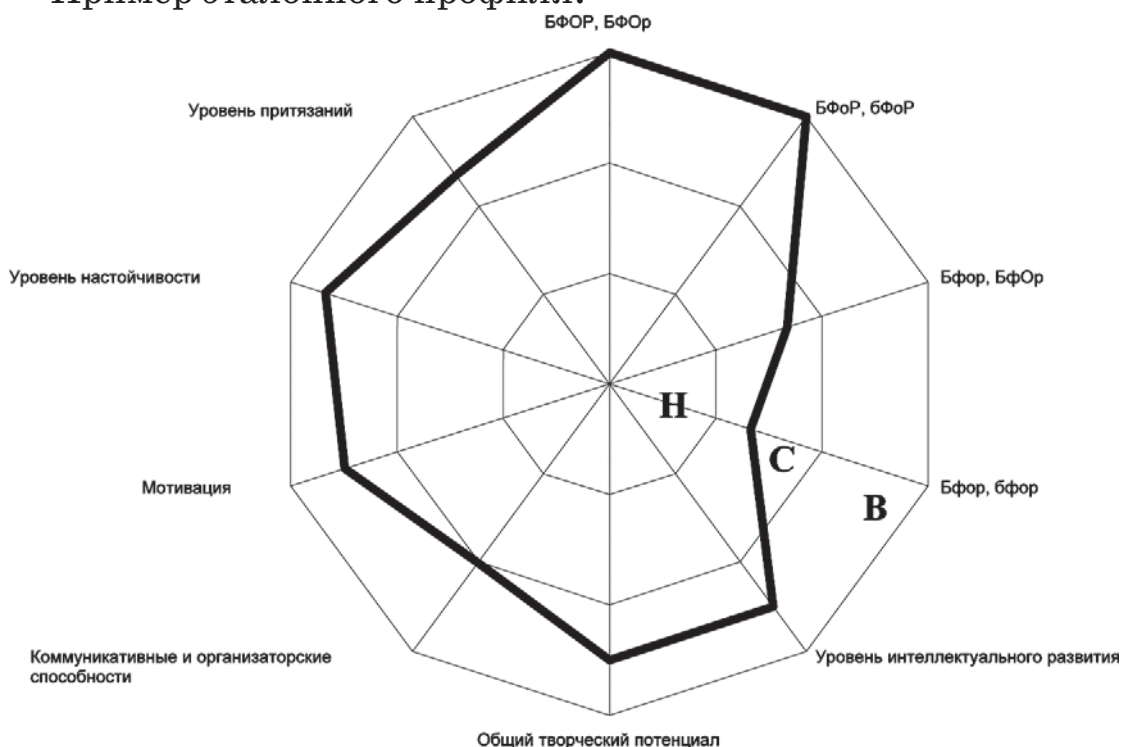
В-третьих, для диагностики и развития одарённости следует пройти пять этапов (по Н.Щеблановой): скрининга (отсеивания), идентификации, отбора для обучения, индивидуализации процес-

са обучения и последующего психолого-педагогического сопровождения на всех этапах развития. Или 4-этапное (по А.И.Савенкову) определение одарённости: сбор максимального количества информации о ребёнке от родителей, врачей, воспитателей, учителей, самих детей; уточнение и конкретизация полученной информации (акцент переносится с разового исследования на занятия по специальным развивающим программам и параллельную диагностику психосоциального, интеллектуально-творческого, физического развития) [5]. Далее – этап самостоятельной оценки – изучения желаний детей продолжать обучение в эксперименте (как индикатор одаренности), этап обработки и обобщения материала.

Изложение основного материала. Для организации грамотного психолого-педагогического сопровождения прежде всего важно определиться с критериями идентификации одаренного ребенка.

Мы создали эталонный профиль одарённого ребенка, содержание и составляющие которого обоснованы многочисленными исследованиями основных характеристик одарённости. Профиль поможет практическому психологу, во-первых, реализовать системный подход к изучению данного вопроса, во-вторых, комплексно изучить взаимодействие и взаимосвязь составляющих его структурных частей, в-третьих, проследить динамику одаренного ребенка в развитии.

Пример эталонного профиля:



Обозначения: Н – низкий уровень развития, С – средний, В – высокий.

Рисунок 1. Эталонный профиль одаренного ребенка.

Тип мышления, который определяется сочетанием различных показателей развития беглости, флексибельности, оригинальности, разработанности (определяемым по вербальным и невербальным тестам креативности). Это продуктивно-синтетический тип мышления (БФОР и БФОР); продуктивно-аналитический (БФОР и бФОР); продуктивно-информационный (БФОР и бФОР); репродуктивно-рецептурный (Бфор и бфор), где большие буквы **БФОР** обозначают высокий и средний уровень развития параметров беглости, флексибельности, оригинальности, разработанности, а маленькие **бфор** – низкий уровень (Н.Ф.Вишнякова, Н.Н.Макаренко, Дж.Гилфорд, Дж.Рензулли, Е.Торранс);

уровень интеллектуального развития (Д.Б.Богоявленская, Я.А.Пономарев, В.Э.Чудновский, Дж.Рензулли и другие);

стиль мышления: предметно-действенное, абстрактно-символическое, словесно-логическое, наочно-образное (В.М.Дружинин, Р.Стернберг и другие);

общий творческий потенциал: любознательность, воображение, интуиция, творческое мышление, чувство юмора (Л.И.Божович, А.М.Матюшкин, Н.Ф.Вишнякова, А.И.Савенков, К.Урбан и другие);

мотивация познавательной деятельности (А.М.Матюшкин, В.В.Рыбалко, К.Хелер, Дж.Рензулли и другие);

уровень настойчивости (Б.Пашнев, А.Танненбаум, К.Урбан, Ф.Монкс и другие);

уровень притязаний по показателям сложности выбранной цели (А.И.Савенков, Р.Стернберг и другие);

коммуникативные и организаторские способности (В.В.Рыбалко, А.И.Савенков и другие) [7].

Профиль создан как эталонный на основе проработанной литературы и отображающий психологическую сущность исследуемого явления в двух аспектах: информации о составляющих одаренности (когнитивных, личностных, мотивационных) и информации о личностных характеристиках ребенка, которые следует развивать в специально созданных условиях.

Определенным образом профиль подтверждает слова выдающегося психолога С. Л. Рубинштейна: «Общая одаренность является не только предпосылкой, но и результатом всестороннего развития личности» [8].

Что касается повышения компетентности участников учебно-воспитательного процесса (а особенно – практических психологов), то следует также отступить от массовых рекомендаций типа «проведение семинаров, методсоветов», «родительский все-

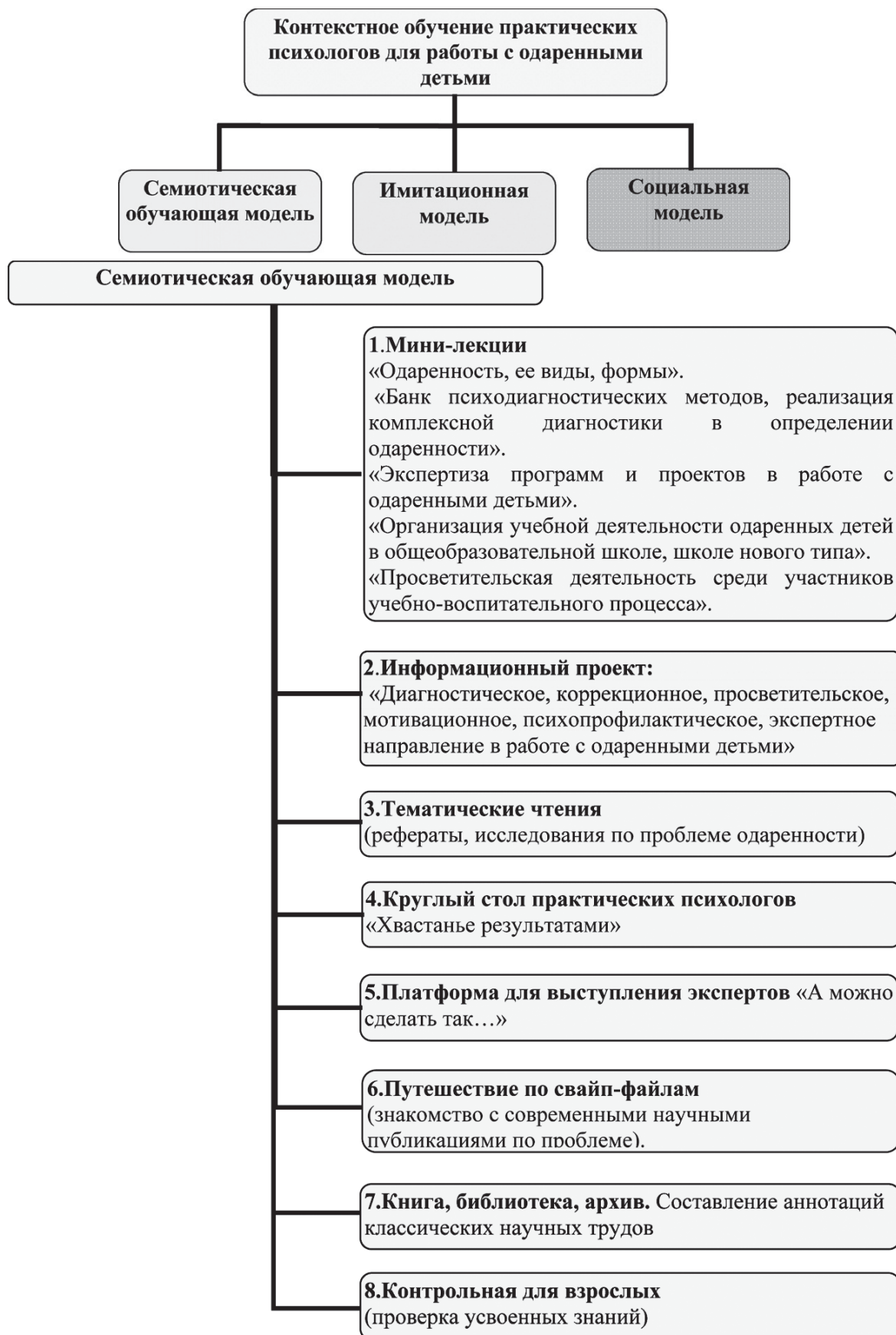
обуч» и т.д., которые, как правило, единичны, неконкретны и не систематизированы. В работе практического психолога современной украинской школы (в том числе и с одаренными детьми) наблюдается дестабилизирующая организация деятельности: нечеткая организация и планирование, плохо структурированная и расплывчатая информация, наличие «бюрократического шума» (мелких подробностей, противоречий), контингент, с которыми связана деятельность. Одарённых детей определённым образом можно отнести к психологически трудному контингенту, потому общение с ними может вызвать у учителей и родителей неуверенность и эмоциональное игнорирование.

Потому более эффективным, на наш взгляд, будет контекстное обучение, при котором с помощью всей системы методов, форм и средств обучения последовательно моделируется предметное и социальное содержание будущей профессионально-практической деятельности. Центральным звеном (по А.А.Вербицкому) является понятие «контекста» – системы внутренних и внешних факторов, а также условий поведения и деятельности человека, влияющих на особенности восприятия, понимания и преобразования конкретной ситуации, определяющих смысл и значение этой ситуации как целого с входящими в него компонентами.

Овладение умениями и навыками работы с одарёнными детьми при таком обучении осуществляется как процесс динамического движения деятельности от учебной академической через квазипрофессиональную и учебно-профессиональные деятельности к практической с помощью трёх взаимосвязанных обучающих моделей: семиотической, имитационной и социальной. Семиотическая модель содержит теоретическую информацию о конкретной области деятельности (лекционный материал, традиционные учебные задачи, задания, вопросы, написание научных работ). Имитационная обучающая модель – это сконструированные на основе содержащейся в них информации ситуации будущей деятельности, требующих анализа и принятия решения на основе теоретической информации (деловые, имитационные, обучающие, ролевые игры, ментальные провокации, техника модерации). Социальная модель предполагает перенесение усвоенных знаний, умений и навыков непосредственно на работу с одаренными детьми.

Контекстное обучение по подготовке к работе с одаренными детьми планируется внедрить в одной из школ нового типа (гимназии) города, где будет сформирована экспериментальная группа практических психологов школ района. В сжатом виде про-

грамму обучения практических психологов можно представить следующим образом



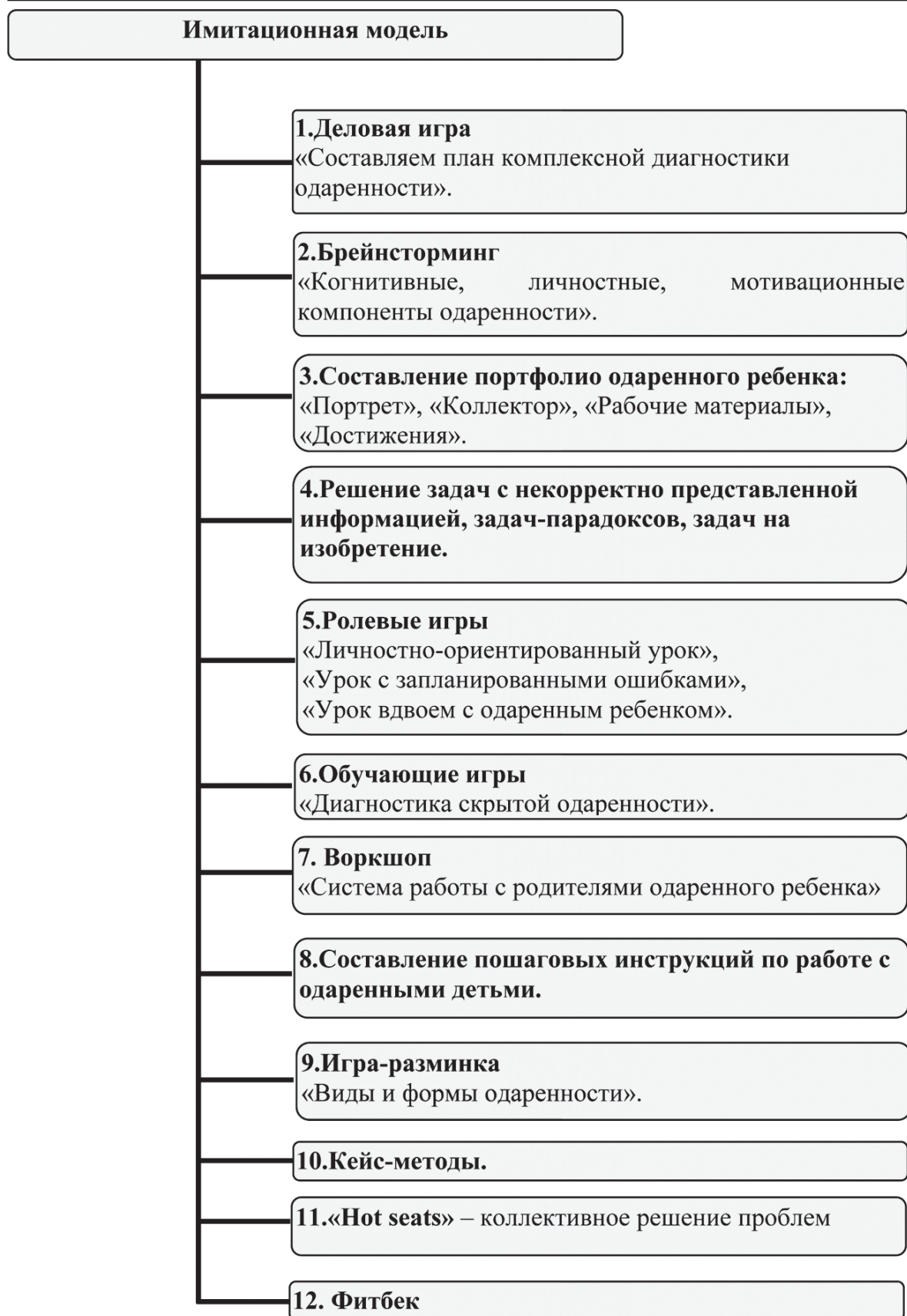




Рисунок 2. Контекстное обучение практических психологов для работы с одаренными детьми.

По результатам опросов, 62,3% украинских учителей и 68,6% родителей считают, что «школа находится в глубоком кризисе» и в ней требуются коренные преобразования. 71,5% родителей считают, что в школе в первую очередь необходимо изменить отношение к ученику. Лишь 16,2% учителей отмечают, что за последние годы процессы, происходящие в школе, касаются оптимизации развития ребенка. В такой обстановке сложно говорить об особой системе работы школы с категорией одаренных детей. Ситуация усугубляется и накопившимися к настоящему времени противоречиями:

- между все более возрастающими требованиями к формированию образованной, интеллектуально развитой, творческой личности и неготовностью образовательной системы решить эту проблему;
- между коллективным характером организации учебно-воспитательного процесса в школе и индивидуальным по своей сути характером учения;

- между целенаправленным воздействием «взрослой» культуры и спонтанностью развития ребенка, его индивидуальности;
- между ожиданиями родителей и реальной педагогической практикой.

Выводы. Разрешение указанных и других противоречий невозможно осуществить только усилиями школы. Необходим комплексный подход (Министерства образования, местных властей, родителей) к решению проблемы, о котором постоянно и безрезультатно говорят. Потому нами готовится к запуску пилотный проект в одной из гимназий города с целью внедрения контекстного обучения практических психологов работе с одарёнными детьми, учителями, родителями.

Пилотный проект трёхэтапный. На первом планируется контекстное обучение практических психологов района работе с одарёнными детьми, их родителями, учителями.

На втором этапе – будет проведена комплексная диагностика одаренных детей по составляющим эталонного профиля, оценки парциальной одарённости детей дошкольного и младшего школьного возраста с помощью методики Н.П.Фетискина и экспертной оценки общей детской одаренности Д.Хаана, М.Каффа в модификации А.И.Савенкова. Дополнительная информация будет собрана методами наблюдения, бесед, анализа продуктов деятельности, документов. Цель столь обширной диагностики – определение скрытых видов одарённости: творческой, академической, технической, лидерской, спортивной, артистической, художественно-изобразительной.

На третьем этапе планируется открытие специальных классов для одарённых детей, в которых за счёт вариативной составляющей учебной нагрузки будет внедряться программа по развитию различных видов одарённости.

Список использованной литературы

1. Renzulli J. The Enrichment Triad Model: A guide for developing programs for the gifted and talented / Renzulli J. – Wetherfield CT: Creative Learning Press, 1977. – 89 p.
2. Щепланова Е.И. Психологическая диагностика одарённости школьников: проблемы, методы, результаты исследования и практики / Елена Игоревна Щепланова. – М.: Издательство Московского психолого-социального института, 2004. – 368 с.
3. Матюшкин А.М. Одарённость и творчество / Алексей Михайлович Матюшкин // Мышление, обучение, творчество. –

М.: Изд-во Московского психолого-социального института; Воронеж: МОДЕК, 2003. – 720 с.

4. Моляко В.О. Актуальні соціально-психологічні аспекти проблеми обдарованості / Валентин Олексійович Моляко // Обдарована дитина. – 1998. – №1. – С.2-4.
5. Савенков А.И. Одарённый ребёнок дома и в школе / А.И.Савенков. – Екатеринбург: У-Фактория, 2004. – 272 с.
6. Torrance E.P. The nature of creativity as manifest in the testing // The nature of creativity /R. Stenberg, T. Tardif (eds.). – Cambridge: Cambr. Press, 1988. – P.43-75.
7. Макаренко Н.М.Самостійне вивчення курсу «Психологія обдарованої дитини». Навчальний посібник / Наталя Макаренко. – Кривий Ріг: Видавничий дім, 2010. – 186 с.
8. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии / Сергей Рубинштейн. – Спб., 2000.— 712 с.

Spysok ispolzovanoi literature

1. Renzulli J. The Enrichment Triad Model: A guide for developing programs for the gifted and talented / Renzulli J. – Wetherfield CT: Creative Learning Press, 1977. – 89 p.
2. Shcheblanova Ye. I. Psikhologicheskaya diagnostika odarennosti shkolnikov: problem, metody, rezultaty issledovaniya i ptaktiki / Shcheblanova Yelena Grigorievna. – М.: Izdatelstvo Moskovskogo psikhologo-sotsyalnogo institute, 2004. – 368 s.
3. Matyushkin A.M. Odarennost i tvorchestvo / Aleksey Mikhaylovich Matyushkin // Myshlenie, obuchenie, tvorchestvo – М.: Izd-vo Moskovskogo psikhologo-sotsyalnogo institute; Voronezh: MODEK, 2003. – 720 s.
4. Moljako V.O. Aktual'ni social'no-psychologichni aspekty problemy obdarovanosti / Valentyn Oleksijovych Moljako // Obdarovana dytyna. – 1998. – №1. – S.2-4.
5. Savenkov A.I. Odarennyi rebenok doma I v shkole. / A/I Savenkov. – Yekaterinburg: U-Factoriya, 2004. – 272 s.
6. Torrance E.P. The nature of creativity as manifest in the testing // The nature of creativity /R. Stenberg, T. Tardif (eds.). – Cambridge: Cambr. Press, 1988. – P.43-75.
7. Makarenko N.M.Samostijne vuvchennja kursu «Psychologija obdarovanoi' dytyny». Navchal'nyj posibnyk / Natalja Makarenko. – Kryvyj Rig: Vydavnychyj dim, 2010. – 186 s.
8. Rubinshtein S.L. Osnovy obshey psychologii / Sergey Rubinshhtein. – Spb., 2000. – 712 s.

N.M. Makarenko. The context teaching of a practical psychologist to work with gifted children. A child who stands out among his coevals with strongly marked progress in achieving activity results is gifted. There is obvious and hidden, early and late, actual and potential genius depending on the activity category. To develop genius one should pass several stages of diagnostics to define all its types. To avoid the problems of gifted child's development one should focus on the educating work among teachers and parents about these problems specificity. The effective teaching methods should be introduced to work with this children category: speeding up, extending, enriching, problems, scheduling individual curricular of their development. In order to guide the gifted children the psychological didactic approach and context education should be used. The context education consists of three models. The semiotic model includes the theoretic information about the certain activity field (lecture materials, traditional studying assignments, tasks, questions, writing researches). The imitational studying model is the future activity situations constructed of the all included information as their basis. The given situations demand the analyses decisions based on the theoretical information (business, imitational, teaching, role playing games, mental provocations, and moderation technique). The social model suggests the transportation of the learned knowledge and skills directly to the work with gifted children.

Key words: gifted child, diagnostics, psychological didactic approach, context education, identification criteria, semiotic, imitational, social models.

Отримано: 28.01.2014 р.

УДК 159.94

К.С. Максименко

ПРОБЛЕМА КАУЗАЦИИ В ПОНИМАНИИ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ДЕТЕРМИНАНТ ПСИХИЧЕСКИХ НАРУШЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С БОЛЕЗНЕННЫМИ СОСТОЯНИЯМИ ОРГАНИЗМА

К.С.Максименко. Проблема каузации в понимании психологических детерминант психических нарушений, связанных с болезненными состояниями организма. Автор доказывает, что нельзя недооценивать значимость и сложность связей и переменных, лежащих в основе потенциальных и актуальных механизмов, запускающих этиологию