

## **Корреляционные исследования юмора и Я-концепции студентов**

**Т.В.Артем'єва.** Кореляційні дослідження гумору і Я-концепції студентів. У статті представлено результати емпіричного дослідження, спрямованого на виявлення взаємозв'язку гумору і Я-концепції у студентів вишу. Наявність прямих зв'язків між самооцінкою, вольовим аспектом особистості і гумористичною реакцією свідчить про те, що студенти, які здатні розуміти гумор, емоційно сприймати смішне, використовувати гумор в якості захисного механізму при подоланні стресу, а також здатні самі створювати гумористичні продукти, водночас відзначаються адекватною самооцінкою, приймають себе як особистість, схильні усвідомлювати себе як носія позитивних, соціально бажаних характеристик; вони мають високий рівень самоконтролю; як правило, це екстраверти, яким властиві комунікабельність, спонтанність, активність.

**Ключові слова:** гумор, гумористична реакція, особистість, Я-концепція, самооцінка, життєві цілі, суб'єктивний контроль, студенти.

**Т.В.Артемьева.** Корреляционные исследования юмора и Я-концепции студентов. В статье представлены результаты эмпирического исследования, направленного на выявление взаимосвязи юмора и Я-концепции у студентов вуза. Наличие прямых связей между самооценкой, волевой стороной личности и юмористической реакцией свидетельствуют о том, что студенты, способные понимать юмор, испытывающие переживания при восприятии смешного, использующие юмор в качестве защитного механизма при совладании со стрессом, а также способные сами создавать юмористические продукты, обладают адекватной самооценкой, принимают себя как личность, склонны осознавать себя как носителя позитивных, социально желательных характеристик; они обладают высоким уровнем самоконтроля; как правило, это экстраверты, для которых характерны общительность, спонтанность, активность.

**Ключевые слова:** юмор, юмористическая реакция, личность, Я-концепция, самооценка, жизненные цели, субъективный контроль, студенты.

**Постановка проблемы.** Юмористические тексты различного рода (шутки, анекдоты, карикатуры) являются важной составляющей повседневной жизни людей. Чувство юмора и способность понимать шутки считаются признаком здоровой личности с развитым интеллектом. Остроумные идеи и высказывания

высоко ценятся в науке и повседневном общении. Изучение данного феномена актуально как в теоретическом, так и в практическом аспектах. Вопросы о функциях, сущности и роли юмора в обществе, о возможности открытия универсальных законов его генезиса вызывают споры социальных философов, социологов, психологов, филологов, культурологов. Последние годы отмечены всплеском интереса к практическому использованию юмора. Наиболее остро обсуждаются вопросы его применения в социализации, образовании, управлении, рекламе [2,4].

**Целью статьи** выступает представление результатов эмпирически установленных корреляционных связей между юмором и Я-концепцией студентов.

**Анализ актуального состояния исследований проблемы.** Умение шутить и переживать состояние несерьезного положительно сказывается на развитие креативности и коммуникативных навыков. Напротив, чрезмерная серьезность, нормативность жизни может привести к невротизации человека. Утрата способности к пониманию смешного чаще всего является признаком интеллектуальной или личностной дисфункции. Поэтому неудивительно, что научный интерес к проблеме юмора, зародившись еще в Античности, до сих пор продолжает неуклонно расти [3].

Юмор как форма коммуникаций и мировоззренческое явление приобретает все большее значение в условиях современных тенденций глобализации и становления постиндустриального общества, утверждающих приоритеты ценностей толерантности, участия, солидарности, творчества.

В отечественной литературе до недавнего времени проблемы юмора затрагивались, преимущественно, эстетикой и филологией, число исследований было ограничено; немногочисленны были работы восточноевропейских коллег.

Проблема юмора в психологии нашла свое отражение в трудах З. Фрейда «Остроумие и его отношение к бессознательному», Р. Мартина «Юмор и стресс», «Психология юмора», В.Раскина «Семантические механизмы юмора», В. Руха «Восторг и юмор». Среди отечественных авторов весомый вклад в изучение юмора внесли А.Н.Лук «Юмор, остроумие, творчество», «О чувстве юмора и остроумии», Т.В. Иванова «Психология восприятия комического», А. Козинцев «Человек и смех» [4,6].

В психологии теоретические исследования юмора в основном развиваются в следующих двух направлениях: это анализ механизмов порождения комического и создание классификаций,

используемых для этого приемов. Несмотря на обилие работ по этой теме содержательная сторона проблемы – то, каким образом человек понимает смешное и почему реагирует на него, – остается до конца не раскрытой.

Незначительное количество психологических работ, посвященных юмору, можно объяснять многоликостью, многоплановостью этого феномена, трудностями, встающими перед научным анализом, призванным расчленять целостность, множеством других причин, но только не малой привлекательностью темы.

Период ранней взрослости характеризуется завершением формирования Я-концепции, в которой выражается единство и целостность личности. Позитивная Я-концепция характеризуется положительным отношением к себе, самоуважением, принятием себя, ощущением собственной ценности. В противном случае, имеют место негативное отношение к себе, неприятие себя, ощущение собственной неполноценности. О формировании той или иной концепции себя можно судить по тому, как индивидуум относится к юмору, использует позитивный юмор в различных ситуациях взаимодействия, создает такие ситуации и наслаждается юмором [5].

За рубежом исследованием взаимосвязи между чувством юмора и Я-концепцией студентов занимались Н.Куипер и Р.Мартин. С помощью методик юмора CHS (The coping humor scale) и SHRO (Situational Humor Response Questionnaire), разработанных Р.Мартином и Лефкортом, они установили, что люди с более высокими оценками обычно имеют более позитивную, гармоничную, устойчивую и реалистическую самооценку. Подобные исследования в отечественной психологии не проводились, поэтому нас интересовал вопрос о взаимосвязи чувства юмора и Я-концепции у студентов [1,7].

**Основные результаты.** Мы предположили, что студенты, способные понимать юмор и активно использующие юмор в различных жизненных ситуациях, обладают более высокой самооценкой и имеют более устойчивую и гармоничную Я-концепцию.

Целью нашего исследования являлось экспериментальное изучение особенностей чувства юмора и Я-концепции у студентов; выявление взаимосвязей между ними.

В исследовании приняли участие 50 студентов Казанского (Приволжского) федерального университета в возрасте 19-22 лет.

Методики исследования:

1. Опросник «Уровень субъективного контроля» (УСК), Е. Ф. Бажина, Е. А. Голынкина, Л. М. Эткинда.

2. Методика «Личностный дифференциал» (вариант, адаптированный в НИИ им. В.М.Бехтерева).

3. Тест смысложизненных ориентаций (адаптированная версия теста «Цель в жизни» Purpose-in-Life Test, PИL Джеймса Крамбо и Леонарда Махолика).

4. Шкала совладания (копинга) юмором, разработанная Р.Мartiном и Г.Лефкортом «The coping humor scale (CHS)». Методика адаптирована Т.В. Артемьевой.

5. Опросник ситуативной юмористической реакции, предложенный Р. Мартином и Г.Лефкортом «Situational Humor Response Questionnaire (SHRQ)» и адаптированный Т.В. Артемьевой.

Для исследования чувства юмора у студентов мы использовали методику «The coping humor scale» (шкала совладания юмором), разработанную Р.Мartiном и Г.Лефкортом (адаптирована Т.В. Артемьевой), предназначенную для измерения степени использования юмора людьми при совладании со стрессом. 44% испытуемых получили высокие баллы, свидетельствующие о том, что эти студенты предпочитают использовать юмор в стрессовых ситуациях. Для 56% испытуемых не характерно использование юмора при совладании со стрессовой, напряженной ситуацией.

Для изучения использования юмора студентами была также использована методика «Situational Humor Response Questionnaire» (опросник ситуативных юмористических реакций), разработанная Г. Лефкортом и Р. Мартином, адаптированная Т.В. Артемьевой. Этот опросник представляет собой 18 вопросов, которые кратко описывают различные ситуации (позитивные и негативные). Для каждой из них респондентам было необходимо оценить степень, до которой они могли развеселиться в такой ситуации, используя пять вариантов ответов. В дополнение к 18 описывающим ситуации пунктам опросник содержит три пункта, в которых респонденту предлагается оценить частоту, с которой он обычно смеется и улыбается в разнообразных ситуациях. Было выявлено, что 56% испытуемых получили высокие баллы (относительно среднего арифметического по группе), что свидетельствует о том, что данные испытуемые, как правило, с юмором реагируют на различные жизненные ситуации, как с положительной, так и с отрицательной окраской. 44% испытуемых получили низкие баллы (относительно среднего арифметического по группе), что позволяет нам сделать вывод, что данные испытуемые редко или практически никогда не относятся с

юмором к различным жизненным ситуациям, в особенности негативным.

Для исследования Я-концепции студентов мы использовали методику «Смысложизненные ориентации» (СЖО), позволяющую измерить силу мотивационной тенденции к поиску смысла жизни, жизненных целей, степень осмысленности жизни, степень ответственности за свою жизнь.

Баллы по этой шкале «Цели в жизни» характеризуют наличие или отсутствие в жизни испытуемого целей в будущем, которые придают жизни осмысленность, направленность и временную перспективу. 94% испытуемых получили высокие баллы по данной шкале и 6% испытуемых получили средние баллы. Таким образом, мы можем сделать вывод, что испытуемые с высокими баллами характеризуются целеустремленностью, видением перспективы. Испытуемые, набравшие средние баллы, – это люди, живущие сегодняшним или вчерашним днем, у них нет цели в жизни либо она не определена.

Содержание шкалы «Процесс жизни или интерес и эмоциональная насыщенность жизни» совпадает с известной теорией о том, что единственный смысл жизни состоит в том, чтобы жить. По данной шкале 90% испытуемых получили высокие баллы, что позволяет нам сделать вывод о том, что данные испытуемые оценивают свою жизнь как интересную, эмоционально насыщенную и наполненную смыслом. 10% испытуемых получили средние баллы по этой шкале, что является признаком некой неудовлетворенности своей жизнью в настоящем; при этом, однако, ей могут придавать полноценный смысл воспоминания о прошлом или нацеленность в будущее.

Баллы по шкале «Результативность жизни или удовлетворенность самореализацией» отражают оценку пройденного отрезка жизни, ощущение того, насколько продуктивна и осмысленна была прожитая ее часть. По данной шкале 90% испытуемых получили высокие баллы и 10% испытуемых получили средние баллы. Испытуемых с высокими баллами характеризует удовлетворенность прожитой частью жизни, зачастую они придают прошлой жизни слишком большое значение. Испытуемые, набравшие средние баллы по этой шкале, характеризуются тем, что прожитая часть жизни кажется им непродуктивной и неосмысленной.

По шкале «Локус контроля – Я (Я – хозяин жизни)» 82% испытуемых получили высокие баллы, что соответствует представлению этих испытуемых о себе как о сильной личности, об-

ладающей достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями о её смысле. 18% процентов испытуемых получили средние баллы. Эти испытуемые характеризуются неверием в свои силы контролировать события собственной жизни.

По шкале «Локус контроля – жизнь или управляемость жизни» 94% испытуемых получили высокие баллы и 6% испытуемых получили средние баллы. Испытуемые, набравшие высокие баллы, – это люди, убежденные в том, что человеку дано контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь. Те испытуемые, которые по этой шкале получили средние баллы, являются по большей части фаталистами, убежденными в том, что жизнь человека неподвластна сознательному контролю, что свобода выбора иллюзорна, и бессмысленно что-либо загадывать на будущее.

Для установления взаимосвязи между чувством юмора и смысложизненными ориентациями студентов нами был использован корреляционный анализ (по Пирсону). В результате корреляционного анализа было установлено наличие значимой связи между показателями испытуемых по методикам юмора CHS и SHRQ ( $r_{эмп} = 0,694$  при  $p=0,01$ ), подтверждающей тот факт, что данные методики направлены на изучение одного и того же конструкта.

Выявлена прямая взаимосвязь между юмором и жизненными ориентациями студентов ( $r_{эмп} = 0,567$  при  $p=0,01$ ), заключающаяся в том, что студенты, способные понимать юмор, находить забавное и смешное в различных жизненных ситуациях, а также способные сами создавать вербальные или иные произведения, которые могут развлечь, позабавить, вызвать переживания смешного, характеризуются наличием целей в будущем, которые придают жизни осмысленность, направленность и временную перспективу; сам процесс своей жизни они оценивают как интересный, эмоционально насыщенный и наполненный смыслом; себя они видят как сильную личность, обладающую достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями о её смысле. И, наоборот, студенты, испытывающие трудности в понимании юмора, не способные улыбнуться или рассмеяться в неоднозначных жизненных ситуациях, – это, как правило, люди, живущие сегодняшним днем, не имеющие определенных целей в будущем; они испытывают некоторую неудовлетворенность своей жизнью в настоящем; для них характерно неверие в свои силы контролировать события собственной жизни.

Для исследования таких структурных компонентов Я-концепции студентов, как самооценка, волевые стороны личности и экстраверсивность/интроверсивность, мы использовали методику «Личностный дифференциал» (ЛД). При применении ЛД для исследования самооценок значения фактора «Оценки (О)» результаты свидетельствуют об уровне самоуважения. По этой шкале показатели испытуемых распределились следующим образом: 8% испытуемых получили высокие баллы, что свидетельствует о том, что эти испытуемые принимают себя как личность, склонны осознавать себя как носителя позитивных, социально желательных характеристик, в определенном смысле удовлетворены собой; 64% испытуемых получили средние баллы, что указывает на критическое отношение человека к самому себе, неудовлетворенность собственным поведением, уровнем достижений, особенностями личности, на недостаточный уровень принятия самого себя; 28% испытуемых получили низкие баллы, что может свидетельствовать о возможных невротических или иных проблемах, связанных с ощущением малой ценности своей личности.

Фактор Силы (С) в самооценках свидетельствует о развитии волевых сторон личности, как они осознаются самим испытуемым. По данной шкале 32% испытуемых набрали средние баллы, что свидетельствует о недостаточном самоконтроле, неспособности держаться принятой линии поведения, зависимости от внешних обстоятельств и оценок; 68% испытуемых набрали низкие баллы, которые свидетельствуют и указывают на астенизацию и тревожность. Испытуемых, набравших высокие баллы, нет.

По фактору активности показатели испытуемых распределились так: 4% испытуемых имеют высокий показатель по данной шкале, 40% – средний и 56% – низкий.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что большинство испытуемых удовлетворены собой как личностью, но зависимы от внешних обстоятельств и оценок. Это по большей части интроверты, которым свойственны определенная пассивность и спокойные эмоциональные реакции. Испытуемые с высоким показателем по данной шкале – экстраверты, для них характерны общительность, спонтанность, активность.

Для установления взаимосвязей между юмором и самооценкой мы провели корреляционный анализ (по Пирсону), благодаря которому было выявлено наличие прямых связей между самооценкой и использованием юмора ( $r_{эмт} = 0,675$ , при  $p=0,01$ ),

волевой стороной личности и юмором ( $r_{\text{эмпи}} = 0,581$ , при  $p=0,01$ ), экстраверсивностью/интроверсивностью и юмором ( $r_{\text{эмпи}} = 0,768$  при  $p=0,01$ ). Таким образом, можно сделать вывод, что студенты, способные понимать юмор, испытывающие переживания при восприятии смешного, использующие юмор в качестве защитного механизма при совладании со стрессом, а также способные сами создавать юмористические продукты, обладают адекватной самооценкой, принимают себя как личность, склонны осознавать себя как носителя позитивных, социально желательных характеристик; они обладают высоким уровнем самоконтроля; как правило, это экстраверты, для которых характерны общительность, спонтанность, активность. И, наоборот, студенты, испытывающие трудности в понимании юмора, – самокритичны, неудовлетворены собственным поведением, уровнем достижений, характеризуются недостаточным уровнем принятия самого себя; они испытывают зависимость от внешних обстоятельств и оценок; по большей части это интроверты, которым свойственны определённая пассивность и спокойные эмоциональные реакции.

С помощью методики «Уровень субъективного контроля» (УСК) изучался уровень субъективного контроля студентов над разнообразными ситуациями, то есть, определялась степень ответственности человека за свои поступки и свою жизнь.

По шкале общей интернальности (Ио) 70% испытуемых имеют высокий показатель, что соответствует высокому уровню субъективного контроля над любыми значимыми ситуациями, считая, что большинство важных событий в их жизни было результатом их собственных действий, что они могут ими управлять и, следовательно, берут на себя ответственность за свою жизнь в целом. 30% испытуемых имеют низкий показатель по данной шкале, что соответствует низкому уровню субъективного контроля: студенты не видят связи между своими действиями и значимыми событиями, которые они рассматривают как результат случая или действия других людей.

По шкале интернальности в области достижений (Ид) 66% испытуемых получили высокие баллы, что позволяет нам сделать вывод о наличии у них высокого уровня субъективного контроля над эмоционально положительными событиями, считая, что всего самого хорошего в своей жизни они добились сами и что они способны с успехом идти к намеченной цели в будущем. 34% испытуемых получили низкие баллы по шкале Ид, которые свидетельствуют о том, что молодые люди связывают свои успе-



хи, достижения и радости с внешними обстоятельствами – везением, счастливой судьбой или помощью других людей.

По шкале интернальности в семейных отношениях (Ис) 56% испытуемых имеют высокий показатель, считая себя ответственными за события, происходящие в их семейной жизни. 44% испытуемых, имеющих низкий показатель по данной шкале, считают своих партнёров причиной значимых ситуаций, возникающих в семье.

По шкале интернальности в отношении здоровья и болезни (Из) результаты испытуемых распределились следующим образом: 48% испытуемых имеют высокий показатель, считают себя во многом ответственными за своё здоровье и полагают, что выздоровление зависит преимущественно от собственных действий. 52% испытуемых считают здоровье и болезнь результатом случая и надеются на то, что выздоровление придет в результате действий других людей, прежде всего врачей.

Для того, чтобы установить взаимосвязь между юмором и уровнем субъективного контроля, мы применили корреляционный анализ (по Пирсону).

Выявлена связь между использованием юмора и субъективным контролем испытуемого (Ию) ( $r_{эмп} = 0,885$ , при  $p=0,01$ ). Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что студенты, способные понимать юмор, видеть смешное в различных ситуациях, активно использующие юмор при совладании со стрессом, а также сами производящие юмористические продукты, обладают высоким уровнем субъективного контроля над любыми значимыми ситуациями, как положительными, так и отрицательными. И, наоборот, у студентов, испытывающих трудности в понимании юмора, доминирует склонность приписывать причины происходящего внешним факторам (окружающей среде, судьбе или случаю), что свидетельствует о наличии у них внешнего (экстернального) контроля.

**Выводы.** Экспериментальное исследование, направленное на изучение взаимосвязи использования юмора и жизненными ориентациями у студентов позволяет утверждать, что студенты, способные понимать юмор и использующие его в своей жизнедеятельности, характеризуются наличием целей в будущем, которые придают жизни осмысленность, направленность и временную перспективу; сам процесс своей жизни они оценивают как интересный, эмоционально насыщенный и наполненный смыслом. И, наоборот, студенты, испытывающие трудности в понимании и использовании юмора, чаще всего не способны

улыбнуться или рассмеяться в неоднозначных жизненных ситуациях, – это, как правило, люди, живущие сегодняшним днем, не имеющие определенных целей в будущем; они испытывают некоторую неудовлетворенность своей жизнью в настоящем; для них характерно неверие в свои силы контролировать события собственной жизни.

Студенты, активно использующие юмор в качестве защитного механизма при совладании со стрессом, а также способные сами создавать юмористические продукты, обладают адекватной самооценкой, принимают себя как личность, склонны осознавать себя как носителя позитивных, социально желательных характеристик; они обладают высоким уровнем самоконтроля. И, наоборот, студенты, испытывающие трудности в понимании юмора, – самокритичны, неудовлетворены собственным поведением, уровнем достижений, характеризуются недостаточным уровнем принятия самого себя; они испытывают зависимость от внешних обстоятельств и оценок.

Студенты, имеющие высокие показатели по методикам юмора, склонны принимать на себя ответственность за события, происходящие в их жизни, объясняя их своим поведением, характером, способностями.

Результаты, полученные на выборке российских студентов схожи с результатами исследования американских психологов. Это свидетельствует о том, что национальный компонент не играет решающей роли. Для студентов, как американских, так и наших, чувство юмора может выступать в качестве показателя позитивной, гармоничной, устойчивой и реалистической Я-концепции.

#### **Список использованных источников**

1. Артемьева Т.В. О методе исследования совладания (копинг) юмором и его возможностях / Т.В. Артемьева // Казанский педагогический журнал. – Казань: Издательство «Магариф». – 2011. – № 4. – С.118-123.
2. Ахметзянова А.И. Научно-исследовательская деятельность студентов в вузе / А.И. Ахметзянова, Т.Ю. Корнийченко. – Казань: Казанский университет, 2014. – 63 с.
3. Иванова Е.М. Исследования чувства юмора в психологии (обзор) / Е.М.Иванова, С.Н. Ениколопов // Вопросы психологии, 2006. – №4. – С. 122 – 133.
4. Мартин Р. Психология юмора / Р.Мартин. – СПб.: Питер, 2009. – 480 с.

5. Artemyeva T.V. In Middle East Journal of Scientific Research : Humor as a Form of Coping Behavior among Russian Students, 2013. – 16(3). – PP. 348-351.
6. Martin R.A. Sense of humor. In S.J. Lopez and C.R. Snyder (Eds.), Positive psychological assessment: A handbook of models and measures. – Washington, DC: American Psychological Association., 2003. – PP. 313-326.
7. Martin R.A. The Situational Humor Response Questionnaire (SHRQ) and Coping Humor Scale (CHS): A decade of research findings. Humor: International Journal of Humor Research, 1996. – 9(3-4). – PP. 251-272.

### Spisok ispol'zovannyh istochnikov

1. Artem'eva T.V. O metode issledovanija sovladanija (koping) jumorom i ego vozmozhnostjah / T.V. Artem'eva // Kazanskij pedagogicheskij zhurnal. – Kazan': Izdatel'stvo «Magarif», 2011, № 4, S.118-123.
2. Ahmetzjanova A.I. Nauchno-issledovatel'skaja dejatel'nost' studentov v vuze / A.I. Ahmetzjanova, T.Ju. Kornijchenko. – Kazan': Kazanskij universitet, 2014. – 63 s.
3. Ivanova E.M. Issledovanija chuvstva jumora v psihologii (obzor) / E.M.Ivanova, S.N. Enikolopov // Voprosy psihologii, 2006. – №4. – S. 122 – 133.
4. Martin R. Psihologija jumora / R.Martin. – SPb.: Piter, 2009. – 480 s.
5. Artemyeva T.V. In Middle East Journal of Scientific Research : Humor as a Form of Coping Behavior among Russian Students, 2013. – 16(3). – PP. 348-351.
6. Martin R.A. Sense of humor. In S.J. Lopez and C.R. Snyder (Eds.), Positive psychological assessment: A handbook of models and measures. – Washington, DC: American Psychological Association., 2003. – PP. 313-326.
7. Martin R.A. The Situational Humor Response Questionnaire (SHRQ) and Coping Humor Scale (CHS): A decade of research findings. Humor: International Journal of Humor Research, 1996. – 9(3-4). – PP. 251-272.

**T.V. Artemieva. The Study of Correlation between Humor and Me-concept of Students.** The article considers the results of empirical study aimed to reveal the correlation between humor and Me-concept of students. It was set that students which can understand humor and use it while their vital activity have precise tasks for future life way. It fills their life by meaning, precise orientation, future perspectives. They estimate the

process of their own life as interesting, replete with emotions and meanings. On the contrary, the students which hardly understand humor and cannot use it while their vital activity life at the restricted frame of actual moment, have very diffuse tasks for future life way. They are unsatisfied with their actual life and disbelieve in their own power, in possibility to control their life events. The students which can use humor as defensive mechanism for stress overcoming and can create humor products themselves have adequate self-estimation, high level of self-control, positive self-image, can perceive themselves as socially wanted person. Meanwhile the students which hardly understand humor have critical and negative self-attitude; they are unsatisfied with their behavior, successes and feel dependence from external estimations and conditions. The students with high humor level are inclined to take the responsibility for their life events, explain them with their own behavior, character, abilities. These results are similar both for Russian and American students. Therefore national identity doesn't influence on humor – Me-concept correlations.

**Key words:** humor, humorous reaction, personality, Me-concept, self-appraisal, life goals, subjective control, students.

*Отримано: 26.01.2014 р.*

**УДК 159.922.1-055.2: 613.88-055.2**

*Т.С. Асланян, Л.В. Погромська*

## **ОСОБЛИВОСТІ СЕКСУАЛЬНИХ СЦЕНАРІЇВ ТА ФАНТАЗІЙ СУЧАСНИХ ЖІНОК**

**Т.С. Асланян, Л.В. Погромська. Особливості сексуальних сценаріїв та фантазій сучасних жінок.** У статті представлено різні наукові підходи до вивчення сексуальності. Обґрунтовано актуальність даного дослідження. Проаналізовано основні підходи до вивчення сексуальності: медико-біологічний, соціокультурний та психологічний. Описано поняття інфантильної та зрілої сексуальності. Наведено процедуру проведення діагностичного етапу дослідження, а також психологічний інструментарій. Представлено результати емпіричного дослідження інтимно-особистісної сфери життя сучасної жінки. Розкрито зміст сексуальної поведінки як соціально-психологічного феномена і підкреслено значення соціального досвіду індивіда в процесі сексуальної соціалізації через поняття «сексуальний сценарій» та «сексуальні фантазії».

**Ключові слова:** сексуальність, сексуальний сценарій: романтичний, пронатальний, комунікативний, гедоністичний, досягницький,